



**DEFENSIE
LA DÉFENSE**

De “Blue Flight” en de BBB: enkele concrete gevallen

Studiedag 23 Okt 14

Cdt v/h Vlw Maarten KERCKHOFS



Overzicht

- Inleiding
- De « Blue Flight »: een ordemaatregel
- Enkele concrete gevallen:
 1. BELUFIL 5 (2008)
 2. BELUKOS 19 (2005)
 3. BELKOS 30 (2009)
 4. BELUISAF 27 (2011)
- Besluiten

Inleiding

- Aantal « Blue Flights » t.o.v aantal Mil in Ops:

2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
32	21	20	31	50	24	10	11	8	2	3
3209	4242	4298	4791	4777	5295	4427	4651	3675	3408	1944

- Slechts 5 geschillendossiers
- Oorzaken?
 - Kwaliteit van de richtlijnen m.b.t. de Blue Flight is verbeterd:
 - Nota HRP 04-010286 van 12 Feb 04
 - SOP Ops 1.4.6 (2010)
 - DGJM-SPS-ORDEHANDH-001 (2012)

De « Blue Flight »: een ordemaatregel (1)

- Beslissing met zware gevolgen voor betrokkene

“De bestreden beslissing betreft een ordemaatregel die uit zijn aard verschilt van een tuchtmaatregel omdat hij uitsluitend de goede werking van de dienst beoogt en geen bestraffend karakter heeft.

De Raad van State is bevoegd (...) wanneer de maatregel ernstige gevolgen heeft voor de wijze waarop de betrokkene zijn functie uitoefent. Het onderbreken van een buitenlandse opdracht is als zo een maatregel te beschouwen.”

(RvS Nr 212.260 van 28 Mar 2011)

De « Blue Flight »: een ordemaatregel (2)

- Grote beoordelingsruimte van de Mil chefs
« [Het bestuur] verwijst naar de bijzondere situatie waarin het leger zich bevindt en met name naar de noodzaak van cohesie in de bevelvoering en discipline bij de uitvoering van “operationele maatregelen”.

De bijzondere situatie waarin de militairen in dat geval verkeren wordt onderkend, maar zij ontslaat [het bestuur] er niet van om in alle omstandigheden wettig te handelen (...).

De bijzondere situatie moet voor die rechter wel reden zijn om, wanneer zulks aangetoond wordt, de discretionaire bevoegdheid van het bestuur zeer ruim in te schatten. »

BELUFIL 5 (1)

- Libanon (2008)
- Vechtpartij tussen 2 BV's ('X' en 'Y') en 1 OOffr ('Z')
- Motivering Blue Flight:
 1. (...) *[relaas der feiten]*
 2. (...) *[relaas der feiten]*
 3. (...) *Alle betrokkenen werden door mij gehoord, alsook werd er van verschillende personen een verklaring afgenomen door het Det Gn. Deze verklaringen zijn allen tegenstrijdig en het bovenstaand relaas der feiten is enkel gebaseerd op de verklaringen van de betrokkenen en van omstaanders die NIET tot het Det Gn behoren.*
 4. *'X' en 'Y' hebben beiden verbaal en fysiek geweld gepleegd tegen een OOffr. Dit gedrag is niet te tolereren in Ops en kan een risico vormen voor het verdere verloop van de Ops.*
 5. *'Z' zijn gedrag (geduw en getrek) is niet goed te praten, doch daar er geen disfunctioneren in zijn Sec merkbaar is, en het kader van het Det Gn vertrouwelijk heeft in hem, is een terugzending uit Ops voor hem op dit ogenblik niet nodig.*

BELUFIL 5 (2)

- Raad van State (2 arresten):
 - “ordemaatregel”
 - Hoorplicht: nageleefd
 - Motiveringsplicht: nageleefd
 - Schending van het gelijkheidsbeginsel
- Rb 1ste Aanleg van Brussel:
 - Fout
 - Schade: “*verlies van een kans*”
 - Causaal verband: “*onwaarschijnlijk, zelfs onbestaande*”

BELUKOS 19 (1)

- Kosovo (2005)
- Drankmisbruik door KPL 'D'
- Motivering Blue Flight:

“Onderwerp: Terugzending uit Ops bij wijze van tuchtmaatregel.

- 1. Op 07 Okt 05 werd besloten Kpl 'D' terug te zenden om disciplinaire redenen;*
- 2. Betrokkene heeft al verschillende keren de alcoholregels niet gerespecteerd en amok gemaakt in de Logt blok. Telkens hebben zijn collega's hem moeten kalmeren en naar zijn kamer moeten brengen. Hiervoor werd hij reeds gestraft.*
- 3. Op 05 Okt heeft betrokkene opnieuw overmatig drank gebruikt op een niet voorziene plaats in Kamp Belvédère. Op 6 Okt, voor vertrek Ops BALKAN HAWK, stelde zijn Pl Comd vast dat betrokkene nog op zijn bed lag en niet in staat was om zijn opdracht uit te voeren.*
- 4. Betrokkene zal terugkeren met de vlucht van 10 Okt 05. Een vervanger wordt niet meer voorzien.”*

BELUKOS 19 (2)

- 6 maanden na Blue Flight: tuchtraad beslist dat feiten niet bewezen waren
- Beroep bij Raad van State niet meer mogelijk
- Rb 1ste Aanleg van Brussel:
 - Schending van de hoorplicht
 - Schending van de zorgvuldigheidsplicht
 - Materiële en morele schade toegekend aan eiser
- Hof van Beroep van Brussel
 - Schending van de hoorplicht wordt bevestigd
 - Causaal verband: niet bewezen

BELKOS 30 (1)

- Kosovo (2009)
- Verbaal en fysiek geweld tegen meerdere
- Motivering Blue Flight:

“Kpl ‘M’ is in de nacht van 04 naar 05 naar de kamer van de Pl Comd gegaan en heeft, in diens kamer, hem verbaal en mogelijk fysiek bedreigd, heeft hem verantwoordelijk gesteld voor de vijf dagen zwaar arrest van Kpl X. Een verslag MP wordt opgesteld.

Een tuchtprocedure wordt opgestart.

Wegens de ernst van de feiten wil ik hem onmiddellijk repatriëren en de strafprocedure in België laten verlopen.”

BELKOS 30 (2)

- Betrokkene werd tuchtrechtelijk niet gestraft voor de feiten
- Bijna 2 jaar na de feiten ging betrokkene over tot dagvaarding
- Vonnis Rb 1ste Aanleg te Brussel:
 - Fout
 - Schending van de hoorplicht
 - Schending van de motiveringsplicht
 - Causaal verband: niet aangetoond
 - Schade: “Hoogstens kan er sprake zijn van het verlies van een kans”

BELUISAF 27

- A'gan (2011)
- Feiten die Offr ten laste worden gelegd:
 - Verlies USB-stick met vertrouwelijke info
 - Weggooien oude plannings
 - Relatie met een buitenlandse Mil
 - Gebrekkig functioneren en de impact op de werking van het peloton
- Tuchtstraf voor eerste 2 feiten
- ACOS Ops & Trg beslist quasi onmiddellijk tot intrekking van de beslissing wegens procedurefouten
 - Schending hoorplicht
 - Schending motiveringsplicht
- MOD beslist tot toekenning schadevergoeding
 - Causaal verband aanwezig

Besluiten

- Slechts een gering aantal geschillendossiers:
 - ofwel hebben de Mil chefs in Ops een behoorlijke kennis van de BBB
 - ofwel kennen de betrokken Mil nog te weinig hun rechten
 - ofwel worden de betrokken Mil afgeschrikt door de rechtspraak (geen schadevergoeding)
- Schending van de BBB bij oplegging van een Blue Flight betekent niet automatisch een schadevergoeding voor de betrokkene



DEFENSIE
LA DÉFENSE

